Аналитическая справка по итогам завершения второго года реализации программ развития ПОО Челябинской области (2020 г.)

Анализ реализации программ развития профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) Челябинской области по годам позволяет дать статистическую оценку качества и количества выполнения запланированных мероприятий и их результатов, выявить недостатки управления, скорректировать дальнейшую работу по выполнению поставленных целей и задач. Аналитическая справка по итогам завершения второго года реализации программ развития ПОО объединяет данные, констатирующие актуальный уровень развития системы профессионального образования региона, подтверждающие оптимальность и верную сущность индикативного планирования. Взаимоувязанная и внутренне сбалансированная система этих индикаторов дает профессиональным образовательным организациям возможность системно и планово использовать свои ресурсы и развивать образовательный потенциал организации.

Механизм реализации программ развития ПОО на 2019-2023 гг., представленный через задачи, позволил увидеть основные аспекты развития ПОО. Задачи, касающиеся совершенствования качества процессов обучения и воспитания обучающихся, МТБ организации, повышения профессиональной компетентности управленческих и педагогических кадров, обеспечения доступности современного образования для различных категорий населения, развития условий комплексной безопасности ПОО целенаправленно и в соответствии с ежегодными планами выводили организации на запланированные результаты.

В части поставленных программами развития задач и выполнения их по истечению второго года, ситуация в СПО Челябинской области в целом выглядит следующим образом:

Задача 1. Совершенствование качества процесса обучения, обеспечивающего подготовку конкурентоспособных на рынке труда и востребованных региональной экономикой выпускников.

1.1. Доля образовательных программ, реализуемых в соответствии с новыми ФГОС СПО по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, в общем количестве основных образовательных программ составляет преимущественно 100% и более, практически во всех ПОО. В шести организациях процент выполнения показателей находится в диапазоне от 74% до 96 %. В четырех организациях (ГБПОУ «БТПТиС», ГБПОУ «ТТТ», ГБПОУ «ЮУМК», ГАПОУ ЧО «ПК») выполнение плана находится в диапазоне от 46% до 71 %. Педагогические колледжи (Троицкий, Златоустовский, и Челябинские), которые не готовят

специалистов по рабочим профессиям, данных по показателю 1.1 не имеют. **Средний процент выполнения показателя – 95,4%** (Приложение. 1.1).

1.2. Доля олимпиад профессионального мастерства, входящих в Календарь областных мероприятий, в которых приняли участие обучающиеся ПОО, в общем количестве олимпиад, проведенных по направлениям, совпадающим с направлениями подготовки ПОО также представлена в основном 100%-м выполнением. Семь организаций обеспечили выполнение показателя в диапазоне от 67% до 86%. Три организации показали низкий процент выполнения (ГБПОУ «ПТПСМ», ГБПОУ «КИИТ», ГБПОУ «ТПК») – от 33,3% до 50%. «Нулевой» результат по участию в олимпиадах профессионального мастерства студентов показали три организации (ГБПОУ «ЧСПК «Сфера», ГБПОУ «ЧебПТ», ГБПОУ «ЧГКИПиТ») **Средний процент выполнения показателя 91,2%** (Приложение. 1.2).

1.3. Доля победителей и призеров областных олимпиад профессионального мастерства в общем количестве участников от ПОО – показатель, который трудно спрогнозировать, так как на результат влияют множество факторов, порою не зависящих от ПОО. Однако половина организаций подтвердила заявленный результат, а три из них показали повышенный процент выполнения показателя (ГБОУ ПОО «МТК», ГБПОУ «ПТПСМ», ГБПОУ «ЮУМК»). Три организации, которые не участвовали в олимпиадах профессионального мастерства в 2020 году (ГБПОУ «ЧСПК «Сфера», ГБПОУ «ЧебПТ», ГБПОУ «ЧГКИПиТ») дали «нулевой» результат. Аналогичный результат показали еще 13 организаций. В этой ситуации **средний процент выполнения показателя оказался – 64,8%,** что говорит о недостаточности внимания в вопросах подготовки студентов к олимпиадам профессионального мастерства со стороны руководства ПОО. (Приложение. 1.3).

1.4. Доля компетенций, заявленных для участия в региональном чемпионате WSR, в общем количестве компетенций чемпионата, совпадающих с направлениями подготовки в ПОО выглядит следующим образом: две организации (ГБПОУ «УКИТТ», ГБПОУ «ЧебПТ») не заявили компетенции для участия в чемпионате WSR – 0%; две организации (ГБПОУ «ЮЭТ», ГБПОУ «АИТ») дали результат в диапазоне от 23% до 40%; показатели семи организаций находятся в диапазоне от 67% до 94%. Остальные организации показали 100 и более процентов, обеспечив средний **общий процент выполнения показателя – 101,9%.** (Приложение. 1.4)

1.5. Доля победителей и призеров чемпионатов профессионального мастерства, проводимых в соответствии с требованиями WSR, в общем количестве участников из числа студентов ПОО также трудно прогнозируемый результат, и многие организации показали процент выполнения показателя, меньше запланированного. Много «нулевых» результатов – 8 организаций. 11 ПОО не обеспечили 100% результат. Их результаты находятся: в диапазоне от 28,4% до 50% - 4 организации; в диапазоне от 53,3% до 91,4% - 7 организаций. Однако 25 ПОО своей системной работой с обучающимися по подготовке их к чемпионатам WSR, обеспечили общий средний **процент выполнения показателя 85,5%. (**Приложение. 1.5**)**

1.6. Доля обучающихся ПОО, продемонстрировавших уровень подготовки, соответствующий стандартам WSR, в общем количестве студентов представлена следующими результатами: пять «нулевых» результатов (ГБПОУ «СМТ», ГБПОУ «ЧебПТ», ГБПОУ «БТПТиС», ГБПОУ «МиМК», ГБПОУ «КПК»); от 4% до 25,3% показали 5 ПОО; от 32,3% до 57% - 5 ПОО; от 81,5% до 99% - 3 ПОО. Остальные 26 организаций дали стопроцентный и более результат, продемонстрировав уровень подготовки студентов. Общий **показатель составляет в среднем 95,02%.** (Приложение. 1.6)

1.7. Доля выпускников, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций, в общем количестве заявленных на процедуру: 12 ПОО выполнили заявленный показатель на 100 и более процентов, 4 ПОО менее 100% (в среднем – 50%), не выполнен заявленный результат (0%) в 19 организациях. В 8 ПОО не запланирована работа по этому показателю на 2020 год. **Средний показатель – 43,88%.** (Приложение. 1.7)

1.8. Доля выпускников, трудоустроенных по полученным профессиям и специальностям после окончания обучения **составила в среднем 103, 38%.** «Нулевых» результатов нет. 100% и более показали 31 организации, остальные ПОО также имеют неплохие результаты – не ниже 75%. (Приложение. 1.8)

1.9. Доля обучающихся ПОО, прошедших обучение по программам, дополнительным к программам среднего профессионального образования, в общем количестве обучающихся составила **в среднем 83,88%.** «Нулевые» результаты дали 3 организации (ГБПОУ «СМТ», ГБПОУ «ЧелПК № 2», ГБПОУ «ЗлатИК»). 100 и более процентов дали 21 организации; в диапазоне от 5% до 30% - 7 организаций; в диапазоне от 34% до 60% - 6 организаций; в диапазоне от 70% до 99% - 7 организаций. (Приложение. 1.9)

1.10. Доля образовательных программ, реализуемых на базе учебно-производственных площадок, созданных совместно с работодателями, в общем количестве реализуемых программ составила в среднем по показателю - **81,56%.** 26 организаций обеспечили 100 и более процентов выполнения показателя. «Нулевые» результаты у 7 организаций. 9 ПОО показали процент выполнения, близкий к 100 (в среднем 80,1%). 2 ПОО (ГБПОУ «ЮУГК», ГБПОУ «КИИТ») дали треть планируемого результата. (Приложение. 1.10)

1.11. Доля обучающихся, отчисленных за невыполнение учебного плана без уважительной причины, в общем количестве отчисленных указывает на факт, что студенты отчисляются в основном за плохую учебу и невыполнение учебного плана. Педагогические колледжи Челябинской области традиционно не планируют отчисление обучающихся. 27 организаций сохранили контингент бережно. 17 организаций имеют потерю контингента в рамках 30-97%. Средний процент выполнения показателя – **130,3%.** (Приложение. 1.11)

Таким образом, можно констатировать, что качество процесса обучения, реализующего подготовку конкурентоспособных на рынке труда и востребованных региональной экономикой выпускников, обеспечивается: образовательными программами в соответствии с ФГОС СПО; подготовкой обучающихся к участию в чемпионатах WSR по компетенциям, соответствующим направлениям подготовки в ПОО; введением процедуры независимой оценки квалификаций; участием работодателей в реализации образовательных программ через учебно-производственные площадки. Отмечается, что совершенствование качества процесса обучения, обеспечивающего подготовку конкурентоспособных на рынке труда и востребованных региональной экономикой выпускников, проходит в ПОО Челябинской области на **достаточном** уровне.

Задача 2. Совершенствование качества воспитательного процесса, обеспечивающего создание условий для социализации и самореализации обучающихся.

2.1. Доля обучающихся по дополнительным образовательным программам, реализуемым в ПОО, в общем количестве обучающихся ПОО. 26 ПОО выполнили запланированный показатель на 100 и более процентов; 8 организаций приблизились к 100% (75-99,9). 9,7% показал ГБПОУ «ЧГК «РОСТ»; 3 организации (ГБПОУ «ЧебПТ», ГБПОУ «ЧГКИПиТ», ГБПОУ «ТТТ») дали «нулевые» результаты. В целом, процент выполнения показателя **– 94,9%.** (Приложение. 2.1)

2.2. Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность молодежных организаций, объединений (пользующихся государственной поддержкой), в общем количестве обучающихся – данный показатель характеризует социальную активность студентов также, как и показатель 2.3, и говорит о хорошо поставленной воспитательной работе ПОО. Средний процент по показателю **– 91,59%.** (Приложение. 2.2)

2.3. Доля обучающихся, вовлеченных в волонтерскую деятельность, в общем количестве обучающихся в ПОО – **97,52%.** (Приложение. 2.3)

2.4. Доля обучающихся, сдавших нормативы ГТО, в общем количестве обучающихся в ПОО. Основная часть ПОО (30 организаций) показали 100 и более процентов; низкий процент показали (от 2% до 20%) 3 организации; от 30% до 60% - 7 ПОО; от 61% до 99% - 8 ПОО; 3 организации (ГБПОУ «ЮУМК», ГБПОУ «ЮУГК», ГБПОУ «КПК») указали показатель 0. Средний показатель выполнения **– 89,54%.** (Приложение. 2.4)

2.5. Доля обучающихся, участвующих очно в областных конкурсах, входящих в Календарь областных мероприятий (за исключением конкурсов профессиональной направленности), в общем количестве обучающихся в ПОО. 20 организаций обеспечили 100% и более выполнения показателя; 5 организаций показали выполнение 79-89%; ГБПОУ «СМТ» показал 0% выполнения, остальные организации не превысили 60%. Средний показатель выполнения **– 72,65%.** (Приложение. 2.5)

2.6. Доля победителей и призеров в числе участвующих в конкурсах, входящих в Календарь областных мероприятий (за исключением конкурсов профессиональной направленности). В двух случаях показатели существенно отличаются от остальных и превышают 100% в 2-2,5 раза. «Нулевых» результатов нет; показатели в диапазоне от 2% до 20% у 3-х организаций (ГБПОУ «ЧебПТ», ГБПОУ «ЮЭТ», ГБПОУ «ЧАТ»). Остальные организации распределились в диапазоне от 30% до 96%. Средний показатель выполнения – **99,82%.** (Приложение. 2.6)

2.7. Доля обучающихся, участвующих в мероприятиях по гражданско-патриотическому воспитанию, в общем количестве обучающихся – один из самых благополучных по степени реализации показатель. Выполнение запланированного показателя практически во всех ПОО превышено более, чем на 100%. В ГАПОУ ЧО «ПК» процент выполнения – 0%. В ГБПОУ «КМТ» - 6,6%. Остальные организации от 57% до 99,8%. Средний показатель выполнения – **116,64%.** (Приложение. 2.7)

2.8. Доля обучающихся, совершивших правонарушения и стоящих на внешнем учете, в общем количестве обучающихся. Недостижение прогнозируемых цифр работает в пользу ПОО. 7 организаций данных не указали, по причине отсутствия среди студентов «трудных» подростков. Это преимущественно педагогические колледжи, а также ГБПОУ «СМТ», ГАПОУ ЧО «ПК». Прогнозы «оправдали» 12 организаций (100%); от 30% до 60% - 6 ПОО имеют показатель; от 61% до 99% - остальные 19 организаций. Средний процент **– 94, 71**%. (Приложение. 2.8)

2.9. Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность органов студенческого самоуправления, в общем количестве обучающихся – ГАПОУ ЧО «ПК» не предоставил данных. 8 организаций показали от 66,7% до 97,3%. Остальные ПОО выполнили или превысили запланированные цифры. Средний показатель выполнения – **105,98%.** (Приложение 2.9)

Таким образом, можно констатировать, что воспитательная работа в ПОО Челябинской области поставлена на достаточном уровне с креном в сторону **оптимальности**. Социальная активность обучающихся растет, стремление вести здоровый образ жизни проявляется в сдаче норм ГТО, самоактуализация молодежи выражается в участии в самоуправлении.

Задача 3. Повышение профессиональной компетентности управленческих и педагогических кадров в соответствии с требованиями модернизируемой системы профессионального образования.

3.1. Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, в общей численности педагогических работников. В 23 организациях процент показателя варьировался от 60% до 99%. В остальных ПОО 100% педагогического состава имеют высшую и первую квалификационные категории. Средний показатель выполнения – **94,5%.** (Приложение. 3.1)

3.2. Доля педагогических работников (преподаватели, мастера ПО и методисты), чья квалификация соответствует требованиям профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», в общей численности педагогических работников. В 8 организациях результат выполнения показателя распределился от 85% до 96%. В остальных организациях процент соответствия запланированным промежуточным результатам 100% и более. Средний показатель выполнения – **101,56%.** (Приложение. 3.2)

3.3. Доля руководителей и педагогических работников ПОО, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям, в общем числе руководителей и педагогических работников, осуществляющих подготовку по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям. ГБПОУ «ЧебПТ» показывает 0 по этому вопросу. Четыре организации имеют процент выполнения показателя от 35% до 50%. 9 ПОО показывают от 60 до 98% выполнения запланированного на год показателя. Остальные имеют процент выполнения – 100 и более. Исключение составляют педагогические колледжи (Троицкий, Златоустовский, и Челябинские), которые не готовят специалистов по рабочим профессиям. Средний показатель выполнения – **95, 89%.** (Приложение. 3.3)

3.4. Доля педагогических работников, прошедших подготовку к деятельности в качестве экспертов демонстрационного экзамена и чемпионата «Молодые профессионалы (WSR)», в общем числе педагогических работников. 9 организаций выполнили запланированные на год результаты в диапазоне от 32% до 67%; 3 организации – в диапазоне от 70 до 99%; остальные имеют 100% выполнения и более. Средний показатель выполнения – **113,5%.** (Приложение. 3.4)

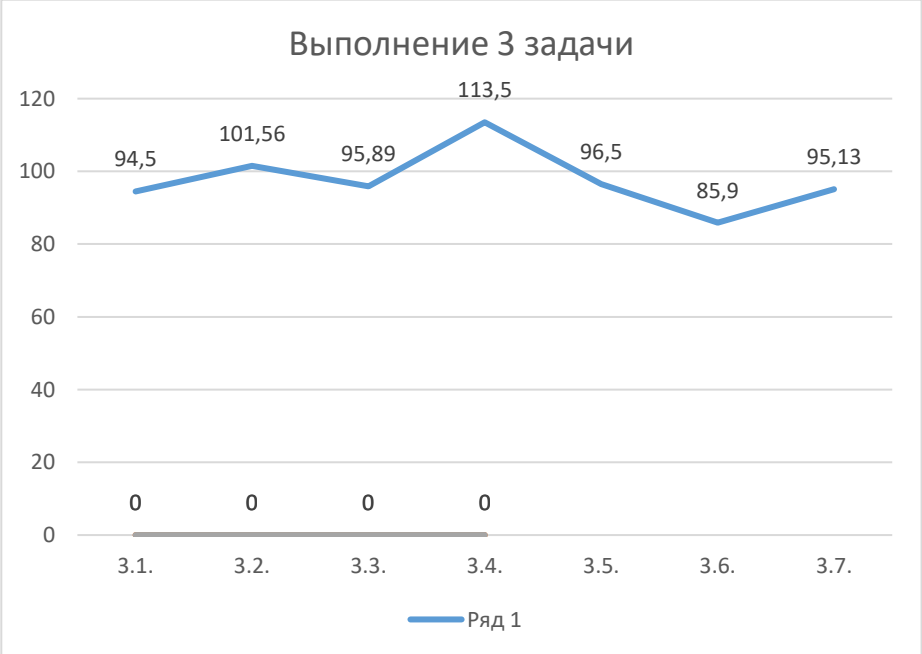
3.5. Доля молодых специалистов в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников. Наиболее низкий процент молодых

специалистов (30,1%) в ГАПОУ ЧО «ПК». Наиболее высокий (204,6%) – в ГБПОУ «КПК». Средний показатель выполнения – **96,5%.** (Приложение. 3.5)

3.6. Доля педагогических работников, принимающих участие в областных профессиональных конкурсах, в общей численности педагогических работников. Процент выполнения заданного на год показателя варьировался от 50% до 94% в 13 ПОО; в диапазоне от 30% до 49% - 6 ПОО. Низкую активность показали 2 организации – ГБПОУ «МГРК» (19,3%) и ГАПОУ ЧО «ПК» (25,8%). ГБПОУ «СМТ» показал 0%. Средний показатель выполнения – **85,9%.** (Приложение. 3.6)

3.7. Доля педагогических работников, представивших очно опыт научно-методической и инновационной деятельности на областном (всероссийском, международном) уровне, в общей численности педагогических работников. Показатель данного аспекта профессиональной активности педагогов имеет достаточно большой разброс от 0 до 300%. В диапазон от 0 до 11,1% попали 4 организации (ГБПОУ «СМТ» (0%), ГАПОУ ЧО «ПК» (7,3%), ГБПОУ «КГСТ» (25%), ГБПОУ «ЧАТ» (14,2%). В диапазон от 33,3% до 94,2% – 14 ПОО, в диапазон от 100 до 300% – остальные 26 ПОО. Средний показатель выполнения – **95,13%.** (Приложение. 3.7)

В свете этих данных можно сделать вывод о системной работе по повышению профессиональной компетентности управленческих и педагогических кадров в соответствии с требованиями модернизируемой системы профессионального образования. Активность управленческого и педагогического состава организаций СПО Челябинской области в освоении новых профессиональных компетенций вызывает одобрение и может оцениваться как **оптимальный**.



Задача 4. Обеспечение доступности современного образования для различных категорий населения в соответствии с их образовательными потребностями.

4.1. Доля обучающихся ПОО, обеспеченных местами в общежитии, в общем количестве нуждающихся. Данный показатель не выполнен только у ГБПОУ «ВАТТ-ККК» (96,3%). Три организации не планировали деятельности по этому вопросу в 2020 году (ГБПОУ «СМТ», ГБПОУ «ЗПК», ГБПОУ «МиМК»). Остальные ПОО обеспечили всех студентов, нуждающихся в общежитии, местами. Средний показатель выполнения – **95,4%.** (Приложение. 4.1)

4.2. Количество образовательных программ профессионального образования, дополнительного образования и профессионального обучения, реализуемых для взрослого населения. Картина готовности ПОО осуществлять образовательную деятельность взрослого населения следующая: низший процент реализации запланированных на год показателей – 36,4% (ГБПОУ «ЧАТ»). 33 организации имеют показатели от 100% и выше. ГБПОУ «ЧебПТ» дал 0% выполнения. Средний показатель выполнения – **107,3%.** (Приложение. 4.2)

4.3. Количество обучающихся из числа взрослого населения, охваченных программами профессионального образования, дополнительного образования и профессионального обучения. Некоторые ПОО показали значительное превышение показателя в следствие популярности предложенных населению программ, особенно: ГБПОУ «КГСТ» (обучено 356 человек вместо запланированных 130); ГБПОУ «ЧЭнК» (обучено 102 человека вместо запланированных 48); ГБПОУ «КМТ» (358 человек вместо 150); ГБПОУ «ЮУМК» (440 человек вместо 181); ГБПОУ «ЧГПГТ» вышел на 454,5% выполнения, ГБПОУ «ЮУГК» - на 570%. Однако есть и «нулевые» результаты – ГБПОУ «ЧебПТ». Средний показатель выполнения – **122,76%.** (Приложение. 4.3)

4.4. Доля адаптированных образовательных программ для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов в общем числе образовательных программ, реализуемых в ПОО. 5 организаций не планировали работу в этом направлении в 2020 году. 9 ПОО показали «нулевые» результаты; 100% готовность и выше имеют 25 организаций; за счет существенного перевыполнения плана (468,1% - ГБПОУ «КПК») повысился средний показатель выполнения – **77,68%.** Остальной процентный разброс составляет 65,8% до 92,2%. (Приложение. 4.4)

4.5. Доля педагогических работников ПОО, прошедших переподготовку или повышение квалификации по вопросам образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, в общей численности педагогических работников, работающих с данным контингентом обучающихся. 3 организации не

планировали работу по повышению квалификации сотрудников. «Нулевые» результаты показали 4 организации (ГАПОУ ЧО «ПК», ГБПОУ «ЧАТ», ГБПОУ «СМТ», ГБПОУ «ЮТТ»). Выделяется диапазон от 12,9% до 25,4% (3 организации); диапазон от 12,8% до 60% (6 организаций); диапазон от 65% до 98% (3 организации); 100% и более – 28 организаций. Средний показатель выполнения – **84,7%.** (Приложение. 4.5)

4.6. Доля образовательных программ, оснащенных не менее чем на 50 % электронными образовательными ресурсами, в общей численности реализуемых в ПОО образовательных программ. По итогам реализации второго года Программ развития ПОО данный аспект наиболее успешен в достижении запланированных показателей. В 6 ПОО уровень оснащенности образовательных программ электронными образовательными ресурсами составляет 80% - 97,7%. Во всех остальных ПОО – 100% и выше. В ГБПОУ «ЧСПК «Сфера» за отсутствием технических условий целевой показатель на 2020 год был выставлен «нулевым». Средний показатель выполнения – **103,97%.** (Приложение. 4.6)

4.7. Доля образовательных программ, реализуемых с использованием дистанционных образовательных технологий (в том числе онлайн-курсы), в общем числе реализуемых образовательных программ. ГБПОУ «ЧелПК №2» не планировал на 2020 год данную деятельность. ГБПОУ «БТПТиС» и ГБПОУ «КПК» остались на «нулевом» результате. ГБПОУ «АИТ» показал 50% выполнения плана. Остальные 40 ПОО показали 100% результат и более по запланированным показателям. Причем, 21 организация существенным образом увеличила процент выполнения (200% - 1000%), повысив тем самым средний процент выполнения показателя. Средний показатель выполнения – **183,1%.** (Приложение. 4.7)

4.8. Количество школьников, охваченных образовательными программами, реализуемыми на базе ПОО. 5 организаций показали «нулевой» результат; 19 организаций выполнили задачу на 100% и более; 9 организаций показали процент выполнения показателя от 65% до 95%; 6 организаций указали процент выполнения – от 30% до 64%; в диапазоне от 6,7% до 16% находятся 2 организации. Средний показатель выполнения – **106,86%.** (Приложение. 4.8)

4.9. Количество реализуемых в ПОО программ для школьников. Профориентационная деятельность на 100%-м уровне реализуется в 29 организациях; в диапазоне от 40% до 80% – в 9 организациях; на «нулевом» уровне – в 6 организациях. Средний показатель выполнения – **91,76%.** (Приложение. 4.9)

4.10. Количество проведенных ПОО мероприятий для школьников. В ГБПОУ «СМТ» процент выполнения данного показателя 0%. В 6

организациях процент выполнения мероприятий для школьников в диапазоне от 21,7% до 49%; в диапазоне от 50% до 88,1% - 10 организаций. Остальные ПОО показали 100 и выше процентов выполнения мероприятий профориентационного характера. Средний показатель выполнения – **111,34%.** (Приложение. 4.10)

Обеспечение доступности современного образования для различных категорий населения в соответствии с их образовательными потребностями в системе ПО Челябинской области происходит с пониманием важности данной деятельности и особенно профориентации и осуществляется на достаточном уровне.

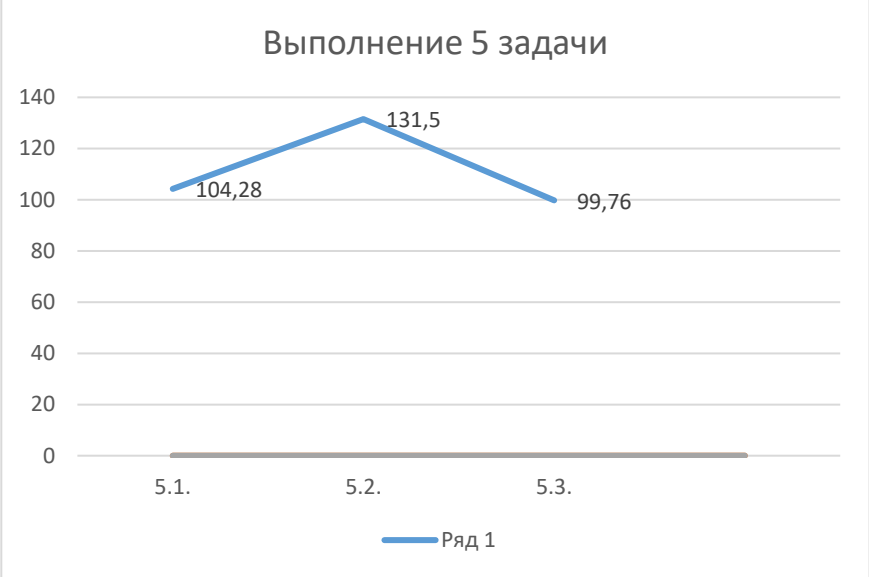
Задача 5. Совершенствование материально-технической базы профессиональной образовательной организации в соответствии с современными тенденциями развития системы профессионального образования.

5.1. Доля реализуемых основных профессиональных образовательных программ, оснащение МТБ по которым соответствует требованиям ФГОС, в общем объеме реализуемых основных образовательных программ. ГБПОУ «ЮЭТ» показал 39,2 % оснащенности образовательных программ; 9 организаций – в диапазоне от 86,5% до 97%; остальные 34 ПОО 100% оснащены в соответствии с требованиями ФГОС. Средний показатель выполнения – **104,28%.** (Приложение. 5.1)

5.2. Число реализуемых в ПОО компетенций WSR, оснащение МТБ по которым полностью соответствует инфраструктурным листам. Оснащенность компетенций соответствует 100% и более в 38 ПОО; ГБПОУ «ЧДСТ», ГБПОУ «ЧМТТ» и ГАПОУ ЧО «ПК» показали от 75% до 85,7%; ГБПОУ «ЮТТ» - 50%; от 2 организаций нет данных. Средний показатель выполнения – **131,5%.** (Приложение. 5.2)

5.3. Доля направлений деятельности ПОО, обслуживаемых автоматизированными системами управления, в общем числе направлений деятельности (прием абитуриентов, учет контингента, организация и ведение образовательного процесса, учет успеваемости, учебно-методическое обеспечение). ПОО показали процент использования автоматизированных систем управления в образовательном процессе: в диапазоне от 49,9% до 98% – 9 организаций; остальные 35 ПОО осуществляют управление образовательным процессом со 100% оснащением автоматизированными системами управления. Средний показатель выполнения – **99,76%.** (Приложение. 5.3)

Исходя из предоставленных данных, можно констатировать, что совершенствование материально-технической базы ПОО в соответствии с современными тенденциями развития системы профессионального образования соответствует **оптимальному** уровню.



<u>Задача 6.</u> Совершенствование управления финансовыми ресурсами, обеспечивающими реализацию программы развития.

6.1. Консолидированный объем средств ПОО, обеспечивающих реализацию программы развития (млн руб.), в том числе: из областного бюджета; от приносящей доход деятельности (платные образовательные услуги, хозрасчетная деятельность и т. д.); иные (привлеченные средства федерального бюджета, работодателей, внебюджетных фондов, населения и т. д.) (млн. руб.). 12 ПОО находятся на уровне реализации средств, приближающемся к 100%, остальные 32 организации освоили средства или незначительно превысили показатель. Средний показатель выполнения – **113,87%.** (Приложение. 6.1)

6.2. Доля доходов от платных образовательных услуг в общем объеме доходов. В ГБПОУ «ЧебПТ» - 16,8%; в ГБПОУ «МагПК» показатель

составляет 30,1%; в диапазоне от 42,7% до 99,4% – 11 организаций; остальные 31 организации выполнили запланированные показатели платных образовательных услуг. Средний показатель выполнения – **125,9%.** (Приложение. 6.2)

6.3. Доля доходов, полученных от хозрасчетной деятельности, в общем объеме доходов образовательной организации (без учета аренды). 5 организаций не предоставили данных; «нулевые» результаты показали 2 организации (ГБПОУ «ЧТПиГХ», ГБПОУ «ЧРК»). 17 организаций выполнили запланированные показатели; остальные ПОО (20) находятся в диапазоне от 27,5% до 99,4% выполнения данного показателя. Средний показатель выполнения – **100,67%.** (Приложение. 6.3)

6.4. Доля внебюджетных расходов, направленных на оснащение ПОО учебно-производственным оборудованием (в том числе СЦК, ЦПДЭ), в общем объеме внебюджетных расходов ПОО. Расходы на оснащение оборудованием производственного обучения в ПОО представлены следующими показателями: не потрачено ничего в ГБПОУ «ЧебПТ», ГБПОУ «СМТ», ГБПОУ «ЧТПиГХ»; в соответствии с запланированными цифрами – 10 организаций; значительно превысили показатели (на 100-300%) – 9 организаций; находятся в диапазоне от 10 до 90% – 22 ПОО. Средний показатель выполнения – **108,76%.** (Приложение. 6.4)

6.5. Доля внебюджетных расходов, направленных на содержание и развитие МТБ, в общем объеме внебюджетных расходов ПОО. Расходы на содержание и развитие МТБ представлены следующими показателями: не потрачено ничего в ГБПОУ «ЧебПТ», ГБПОУ «ЧТПиГХ»; соответствии с запланированными цифрами – 4 организации; значительно превысили показатели (на 100-300%) – 4 организации; незначительно превысили (на 1-20%) – 18 организаций; находятся в диапазоне от 10 до 90% – 16 организаций. Средний показатель выполнения – **111,3%.** (Приложение. 6.5)

6.6. Доля внебюджетных расходов, направленных на повышение квалификации персонала (с учетом командировочных расходов), в том числе на подготовку экспертов ДЭ, региональных экспертов WSR, сертифицированных экспертов, в общем объеме внебюджетных расходов ПОО. Расходы на повышение квалификации персонала представлены следующими показателями: не потрачено ничего в ГБПОУ «ЧебПТ»; соответствии с запланированными цифрами – 13 организаций; значительно превысили показатели (на 100-300%) – 3 организации; незначительно превысили (на 1-20%) – 1 организация; находятся в диапазоне от 50 до 96,9% – 14 организаций; в диапазоне от 2,7% до 45% – 12 организаций. Средний показатель выполнения – **75,5%.** (Приложение. 6.6

Таким образом, отмечено, что финансовое обеспечение реализации программ развития ПОО регулируется в зависимости от местных особенностей и возможностей ПОО. Однако наблюдается тенденция **оптимального** объективного хозяйствования с учетом целевых показателей.

<u>Задача 7.</u> Обеспечение условий комплексной безопасности профессиональной образовательной организации.

7.1. Мероприятия по созданию условий антитеррористической защищенности ПОО. В соответствии с запланированным количеством мероприятий отработали 29 организаций; не проведены мероприятия в ГБПОУ «ЧебПТ»; ГБПОУ «БТПТ» показал 25% от запланированных мероприятий; остальные 13 организаций – в диапазоне от 50 до 95%. Средний показатель выполнения – **92,3%.** (Приложение. 7.1)

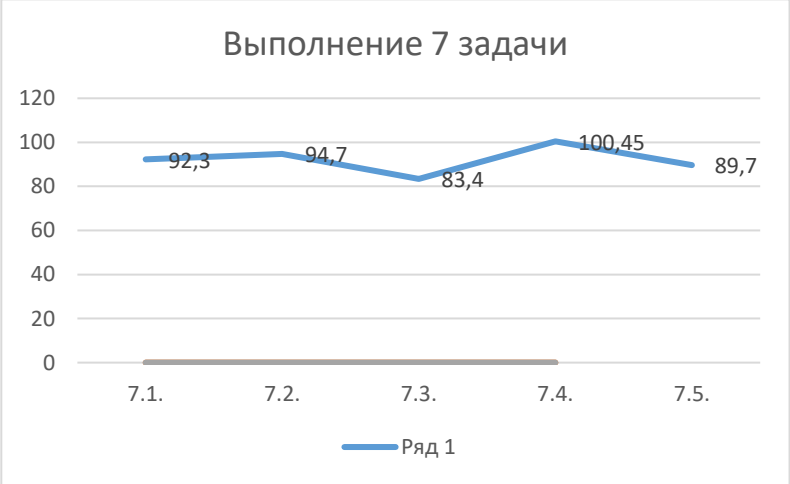
7.2. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности: в ГБПОУ «ЧебПТ» «нулевой» результат; в диапазоне от 1 до 95% реализации мероприятий – 7 организаций; 100% выполнение целевых показателей – 36 организаций. Средний показатель выполнения – **94,7%.** (Приложение. 7.2)

7.3. Аттестация рабочих мест и специальная оценка условий труда. «Нулевые» показатели аттестации рабочих мест указали 8 организаций; в диапазоне от 75% до 90% находятся результаты двух организаций; все остальные (34 ПОО) выполнили запланированные мероприятия в полном объеме. Средний показатель выполнения – **83,4%.** (Приложение. 7.3)

7.4. Обучение сотрудников ПОО охране труда в целом проходило успешно: 38 организаций полностью выполнили целевой показатель; 3 организации не предоставили данные; ГБПОУ «ЮУГК» показал 0% выполнения; остальные 2 организации в диапазоне от 80 до 87%. Средний показатель выполнения – **100,45%.** (Приложение. 7.4)

7.5. Мероприятия по энергосбережению выполнены в полном объеме в 31 ПОО; «нулевые» показатели выполнения мероприятий – в 2-х организациях (ГБПОУ «БТПТиС», ГБПОУ «СМТ»); остальные 11 организаций выполнили запланированные мероприятия по энегосбережению в диапазоне от 50 до 83,3%. Средний показатель выполнения – **89,7%.** (Приложение. 7.5)

Условия комплексной безопасности ПОО выполняются на **оптимальном** уровне в соответствии с целевыми показателями выполнения задачи № 7 механизма реализации программ развития ПОО.



В целом можно констатировать, что по итогам реализации программ развития ПОО за период 2020 года, запланированные организациями целевые показатели, достигаются на ***оптимальном*** уровне по следующим направлениям деятельности:

- обеспечение условий комплексной безопасности профессиональной образовательной организации;
- совершенствование управления финансовыми ресурсами, обеспечивающими реализацию программы развития;
- совершенствование материально-технической базы профессиональной образовательной организации в соответствии с современными тенденциями развития системы профессионального образования;
- повышение профессиональной компетентности управленческих и педагогических кадров в соответствии с требованиями модернизируемой системы профессионального образования.

На ***достаточном*** уровне следующие направления деятельности:

- совершенствование качества процесса обучения, обеспечивающего подготовку конкурентоспособных на рынке труда и востребованных региональной экономикой выпускников;
- совершенствование качества воспитательного процесса, обеспечивающего создание условий для социализации и самореализации обучающихся;
- обеспечение доступности современного образования для различных категорий населения в соответствии с их образовательными потребностями.

Исп. Суйкова О.А.